

О ПРИЧИНАХ ОТСУТСТВИЯ РЕАЛЬНОЙ ОППОЗИЦИИ СРЕДИ ЗАРУБЕЖНЫХ РОССИЙСКИХ ИЗБИРАТЕЛЕЙ (на примере ситуации в Израиле)

***Аннотация.** В статье рассматриваются противоречивые мнения международных наблюдателей о ходе голосования и результатах выборов в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации, состоявшихся 19 сентября 2021 года. На примере ситуации в Израиле рассказывается о публикациях в местных СМИ накануне выборов. Анализируются ход выборов, их итоги и состав избирателей, проголосовавших на выборах в Государственную Думу и на территории Израиля, и на территории России. Автор делает вывод об отсутствии реальной массы оппозиционно настроенных к России граждан в Израиле и о поддержке действий российской власти со стороны основной массы проголосовавших. В заключение статьи автор излагает свое мнение об ангажированности зарубежной прессы и причинах появления антироссийских высказываний в зарубежных СМИ.*

***Ключевые слова:** выборы в Государственную Думу, оппозиция, избирательное право, голосование за рубежом, явка, избиратель.*

THE REASONS FOR THE ABSENCE OF REAL OPPOSITION AMONG RUSSIAN VOTERS LIVING ABROAD (FOR EXAMPLE, ISRAEL)

***Abstract.** The article examines the conflicting opinions of international observers about the course of voting and the results of the elections to the State Duma of the Russian Federation, held on September 19, 2021. On the example of Israel, publications in local media on the eve of the elections are analyzed. The course of the elections, their results and the composition of voters who voted in the elections to the Duma of the Russian Federation both on the territory of Israel and on the territory of Russia are considered. This analysis allows us to conclude that there is no real mass of citizens who are opposed to Russia in Israel and that many voters support the actions of the Russian authorities. In conclusion, conclusions are drawn about the bias of the foreign press and the reasons for the appearance of anti-Russian statements in foreign media.*

***Keywords:** elections to the State Duma of the Russian Federation, opposition, suffrage, voting abroad, turnout, voter.*

Осенью 2021 года прошли очередные выборы в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации. Как и ожидалось, с большим отрывом победила партия власти — «Единая Россия». По итогам выборов, а особенно в их преддверии, было много заявлений в зарубежных СМИ на тему их нелегитимности и необъективности. Немало было сказано об административном ресурсе, давлении на подконтрольный электорат, о приписках, об ангажированности избирательных комиссий и многом другом.

Особенно сильно раскручивалась тема отсутствия свободы в СМИ и о «загоне» всей реальной оппозиции в «подполье». Эта тема нашла поддержку и в различных комитетах и структурах Евросоюза. В частности, уже в преддверии выборов — 15 сентября — Европарламент большинством голосов принял резолюцию, призывающую ЕС к готовности не признать парламент России и учесть обращение об исключении России из ПАСЕ [1]. В итоге Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ) впервые с 1993 года не направила на выборы в России наблюдательную миссию.

Говорит ли отсутствие каких-либо международных наблюдателей на выборах в стране о недемократическом характере выборов? На мой взгляд, нет. К примеру, на выборах в Израиле, признанном одной из самых демократичных стран Ближнего Востока, международные наблюдатели не присутствуют. Как сообщалось в свое время в газете «The Times of Israel», спикер Кнессета Юлий Эдельштейн заявил группе наблюдателей при Организации Объединенных Наций, что в Израиле нет места для внешних наблюдателей за выборами и что сама эта идея оскорбительна [2].

В то же время подтасовки и фальсификации в ходе выборов мы можем видеть практически во всех странах Евросоюза, несмотря на присутствие там бесчисленного числа наблюдателей. Достаточно вспомнить поствыборные скандалы во Франции, Италии, Австрии и ряде других стран, в результате которых рассыпались созданные коалиции, а их руководители уходили в отставку.

За ходом осенних выборов в России кроме нескольких сот тысяч российских наблюдателей, представленных баллотирующимися партиями и общественными объединениями, наблюдало 383 международных наблюдателя и эксперта из 80 стран мира. Среди них были делегаты от парламентов, избирательных комиссий, социальных советов и омбудсмены. Им был предоставлен доступ к видеотрансляциям и наблюдению за электронным голосованием. По высказываниям многих из них, они увидели на выборах хорошо организованную процедуру голосования, соблюдение высоких стандартов по санитарной безопасности на участках, а также полный общественный контроль. В итоге иностранные наблюдатели не зафиксировали каких-либо нарушений на выборах в Государственную Думу. Об этом заявил представитель делегации независимых иностранных наблюдателей,

депутат Национального собрания (нижней палаты парламента) Франции Жан-Клод Эдмон Буше [3].

Так кто же прав — не поехавшие на выборы в Россию представители Евросоюза или представители независимых иностранных наблюдателей, ознакомившиеся с ходом выборов на местах? Возможно, мы вновь сталкиваемся с системой двойных стандартов. Почему-то практически во всех зарубежных СМИ и социальных сетях, которых интересовала тема российских выборов, раскручивалась одна и та же история о том, что на самом деле народ хочет другой власти, но ему этого не позволяют; то есть, в таком стереотипном подтексте, что если бы в России была демократия, то все было бы по-другому!

Насколько этот стереотип верен и как его проверить?

В принципе, все это очень легко выясняется. Дело в том, что согласно российскому законодательству о выборах, любой гражданин России, вне зависимости от места проживания, а так же наличия у него гражданства других стран, имеет право на участие в выборах в верховные органы власти, а, точнее, в выборах в Государственную Думу и Президента Российской Федерации. Не многие из признанных демократическими стран могут похвастаться таким пунктом в своем избирательном законодательстве. В том же Израиле в случае выезда гражданина страны за рубеж он тут же «лишается» своего избирательного права. То есть, любой израильтянин (если только он не дипломат), находясь в день выборов за рубежом, не имеет право (в отличие от россиян) проголосовать в дипломатическом представительстве Израиля за рубежом.

По данным ЦИК России, в день выборов в Государственную Думу за границей находилось более двух миллионов российских граждан, большая часть которых там проживает постоянно [4]. В частности, в Израиле право голоса имеет более 150 тысяч израильтян, имеющих и российское гражданство. При этом, как не трудно догадаться, практически все израильские СМИ, в том числе и русскоязычные, неподконтрольны Кремлю и, судя по содержанию их публикаций в преддверии выборов, позволяли себе писать все, что они думают о «демократии» в России. Значит, можно считать, что на территории Израиля средства массовой информации, а уж тем более социальные сети, о российских выборах высказывались так, как хотели, а российскую власть вряд ли вообще хвалили. Те, кто считал себя оппозиционером по отношению к последней, мог выйти с любым флагом и в знак протеста помахать им перед российским посольством, призывая кремлевских сановников к ответу и порядку. Кстати говоря, подобное случалось, притом не раз.

После ареста Алексея Навального напротив Посольства Российской Федерации в Тель-Авиве и ее Генерального консульства в Хайфе прошли

демонстрации протеста. По сообщениям участников, в протестной акции в Хайфе приняло участие до тысячи протестующих, хотя, судя по фото в социальных сетях, народу было не более трехсот человек. При этом большая часть явно пришла как бы поучаствовать в «тусовке», — к тому времени карантин, связанный с пандемией коронавируса, ликвидировал практически весь досуг, а тут хоть какое-то мероприятие [5].

Главного инструмента давления на электорат — административного ресурса, тем более подконтрольной прессы, у российской власти в Израиле не было. Плюс ко всему каждый желающий, не боясь никаких последствий, мог прийти на выборы и проголосовать так, как ему велит совесть. Кстати, если судить по публикациям в израильской прессе, «совесть» велела выйти на баррикады и показать той далекой и нелегитимной российской власти «кузькину мать». Но здесь нам просто необходимо отвлечься на небольшую ремарку.

О голосовании за пределами России

Для участия в выборах российских избирателей, проживающих за ее пределами, ЦИК России на базе дипломатических миссий открыл 388 избирательных участков в 144 странах мира [6]. Именно в Израиле дипмиссия России всегда старается открыть как можно больше избирательных участков, чтобы у всех желающих проголосовать была возможность воспользоваться своим конституционным правом. В период осенней избирательной кампании 2021 года, несмотря на строгие пандемийные ограничения, введенные как в России, так и в Израиле, было открыто 13 избирательных участков в различных городах страны. Голосование шло несколько дней [7].

Сотрудники Посольства России организовали выборы в городах Ашдоде, Ашкелоне, Ришон ле-Ционе, Иерусалиме, Беэр-Шеве, Араде, Эйлате, Нетании и Тель-Авиве, а сотрудники Генерального консульства — Кармиэле, Ноф ха Галиле, Хедере и Хайфе. При этом генконсульство дополнительно организовало и досрочное выездное голосование еще в четырех городах на севере страны — Нагарии, Цфате, Кирьят Шмоне и Йокнаме. Ряд выездных голосований в день выборов состоялись в соседних с Хайфой городах Кирьят Моцкине и Нешере. В итоге почти в 20 городах Израиля для российских граждан, обладающих правом голоса, были созданы все условия для свободного волеизъявления.

Казалось бы, те избиратели, кого ситуация в России не устраивает, могли свободно и без оглядки не только на власть, но и на что-либо вообще, прийти и проголосовать против российской власти и тем самым продемонстрировать миру, что в России нет демократии. Но что получилось в итоге? Из-за тяжелой эпидемиологической обстановки и отдаленности избирательных участков на выборы пришло чуть более 3,2 тысяч человек, что значительно меньше, чем на предыдущих выборах в Государственную Думу.

И как же проголосовали россияне, живущие в Израиле? Если посмотреть на приведенную ниже таблицу 1, то практически так же, как и в России.

Таблица 1

Итоги выборов в Государственную Думу на территории России и Израиля в 2021 году

Партии	Россия (в %)	Израиль (в %)
Единая Россия	49,84	34,36
КПРФ	18,95	23,38
ЛДПР	7,50	7,38
Справедливая Россия – За правду	7,45	7,13
Новые люди	5,33	5,43
Итого	89,07	77,70

На выборах в Израиле вновь победила «Единая Россия», — не с таким отрывом, как в России, но победила. За ней идет партия КПРФ с несколько улучшенным вариантом показателей, а вот партии ЛДПР, «Справедливая Россия – За правду» и «Новые люди» набрали практически те же проценты, что и в России. В большинстве своем, все пять прошедших в Государственную Думу политических партий суммарно набрали от 74 до 82 процентов голосов на избирательных участках в Израиле.

При этом, если посмотреть статистику выборов в Израиле за последние 20 лет (см. таблицу 2), то мы увидим очень показательную динамику для большинства партий, практически соответствующую тенденциям их электорального предпочтения на территории самой России. Так, в Израиле «Единая Россия» всегда впереди с показателями 35–40 процентов. Политическая партия «ЯБЛОКО» уже вторые выборы подряд теряет привлекательность для зарубежного электората и, скорее всего, отображает реальные цифры протестного электората за рубежом.

Таблица 2

Итоги выборов в Думу РФ в Израиле за период 2007–2021 годов

	2007	2011	2016	2021
	в процентах			
Единая Россия	40,5	34,2	39,9	34,4
КПРФ	3,5	7,1	5,0	23,4
ЛДПР	1,5	4,6	5,1	7,4
Справедливая Россия – За правду	14,7	15,0	2,5	7,1
ЯБЛОКО	20,9	35,1	28,6	12,7
Другие	18,9	3,9	18,8	15,0

Последний скачок показателей КПРФ скорее всего можно объяснить старением большей части избирателей, некогда приехавших из России и успевших пожить в том советском прошлом, когда якобы все было и было хорошо. Израильская реальность, порой, по их мнению, несправедливое отношение к их нуждам со стороны местных властей и «суровые» будни домов престарелых, где в основном проживают пенсионеры, вызывает у них ностальгические чувства по прошлому и заставляют идеализировать КПРФ. Социальная политика данной партии, вернее ее громогласная реклама, находит реальную поддержку среди пенсионеров в Израиле. При этом, как показывали опросы, проводимые в период местных выборов в Израиле, преобладающее большинство пенсионеров, прибывших из стран СНГ, чаще всего голосует за сильного лидера, обещающего «железной рукой» навести порядок и призвать к ответу всех чиновников и бюрократов. Этот подход проецируется и на российские выборы.

Анализ состава голосующих на выборах в Государственную Думу и опросы избирателей позволяют сделать вывод, что подавляющая часть избирателей, голосующих за оппозицию в виде непарламентских партий, состоит в основном из молодежи, то есть новых репатриантов из России, находящихся в Израиле от одного года до трех лет. Чем дольше российские избиратели живут в Израиле (десять, пятнадцать и более лет), тем чаще они поддерживают курс партии власти. Видимо, реалии жизни за рубежом по-новому высвечивают всю международную обстановку.

Надо сказать, что избиратели-пенсионеры составили около половины проголосовавших в Израиле. Это практически отражает ситуацию в самой России. В целом возрастной состав избирателей, просчитанный по ряду участков северного округа Израиля, показан в таблице 3. При этом женщины составляют большинство голосующих и доминируют во всех возрастных категориях (таблица 4). Вывод здесь достаточно очевиден: пенсионеры и женщины чаще всего выбирают стабильность и заинтересованы в сильной власти, с которой они отождествляют партию власти и парламентские партии; отсюда и итоги голосования.

Таблица 3

Возрастное деление избирателей на выборах в Государственную Думу в 2021 году в Израиле

Возраст (лет)	До 25	26–40	41–60	61–65	66–91
	в процентах				
Мужчины	4,8	23,2	20,7	4,1	47,2
Женщины	4,1	20,1	20,4	7,6	47,8
Итого	4,4	21,4	20,5	6,1	47,6

Таблица 4

Процентное соотношение голосующих мужчин и женщин по возрастам

Возраст (лет)	До 25	26–40	41–60	61–65	66–91
	в процентах				
Мужчины	46	46	43	28	42
Женщины	54	54	57	72	58

Специфика голосующих, да и само голосование в Израиле, практически полностью отражают картину волеизъявления на территории России. Исходя из того, что в Израиле однозначно отсутствуют пресловутый административный ресурс и какие-либо варианты принуждения голосования со стороны власти, — можно быть уверенным, что здесь выборы в Государственную Думу состоялись на демократической основе.

Заслуживает внимания еще один немаловажный момент: несмотря на «крики» в прессе и социальных сетях, никто из имеющих право «митинговать» и выражать недовольство так и не дошел до избирательных участков. Возможно, потенциально протестный электорат, проживающий в Израиле, готов голосовать у себя на кухне, в Интернете, высказывать свои претензии в адрес российской власти в социальных сетях, но не ходит на избирательные участки. Возможно, это все происходит потому, что оппозиция, по крайней мере в Израиле, существует только в виртуальном пространстве и чаще всего анонимно.

Активное участие на выборах принимали наблюдатели от общественной палаты Российской Федерации. По линии Генерального консульства России они присутствовали на семи выездных и досрочных голосованиях, а также работали на территории избирательного участка в самом генконсульстве. Там же за выборами наблюдали представители политической партии «ЯБЛОКО». По итогам выборов все наблюдатели отметили четкую работу сотрудников генконсульства, которые, во-первых, сделали все, чтобы соблюсти все санитарные требования в связи с эпидемиологической ситуацией, во-вторых, проконтролировали весь ход голосования как на участке, так и при выездах на места.

* * *

В заключение хотелось бы поделиться некоторыми размышлениями. На зарубежных участках практически невозможны так называемые вбросы бюллетеней за какую-то партию: во-первых, МИД России от своих дипмиссий не требует показателей по итогам выборов; во-вторых, для проведения такой «операции» зарубежные комиссии довольно малочисленны, а на участках постоянно присутствуют либо избиратели, либо наблюдатели; в-третьих, в случае «попадания» работник дипмиссии, входящий в состав участковой избирательной комиссии или так или иначе занимающийся

организацией выборов, рискует не только карьерой, но и местом работы, а «вбросы» точно того не стоят. Получается, что на зарубежных выборах приходится обходиться без пресловутого административного ресурса, при этом в той или иной мере у избирателя есть возможность проголосовать в соответствии со своими желаниями и убеждениями. В таком случае сложно объяснить причину, по которой на выборах в зарубежных странах, в том же Израиле, выигрывают те же партии, что и в России. Не говорит ли это о том, что деятельность парламентских политических партий вполне устраивает «российское» зарубежье? При этом подобная ситуация повторяется из года в год и практически повсюду.

Голосование на территории Израиля, возможно, и не показывает всю картину отношения как израильтян, так и бывших россиян к событиям в России, но те, кто держит «камень за пазухой» и осуждает политику России, обладает полным правом высказывать свое мнение вслух. Исходя из числа избирателей, раз за разом голосующих за парламентские партии, возникает естественный вопрос: где же оппозиция, о которой так много разговоров. Согласитесь, что мнение трех тысяч избирателей из 150 тысяч, это более чем репрезентативная выборка. Вряд ли *все потенциальные оппозиционеры* по чьему-то «приказу» вдруг, ни с того ни с сего, проигнорировали выборы. А может быть, это средства массовой информации слишком заиклены на антироссийской тематике; или подобное положение вещей кому-то очень выгодно как в политическом, так и экономическом плане, а вся ангажированность просто хорошо проплачивается? Волей неволей, приходишь к выводу, что возможно все: у большинства мировых лидеров в нашем многополярном мире слишком уж диаметрально противоположные интересы и задачи и, к сожалению, проблемы благополучия одних чаще всего решаются за счет нестабильного жизненного положения других.

Список литературы

1. Заявление от имени Европейского Союза о выборах в Государственную Думу, региональных и местных органах власти // https://www.consilium.europa.eu/en/press/press-releases/2021/09/20/russia-declaration-by-the-high-representative-on-behalf-of-the-european-union-on-the-state-duma-regional-and-local-elections/?utm_source=dsms-auto&utm_medium=email&utm_campaign=Russia%3a+Declaration+by+the+High+Representative+on+behalf+of+the+European+Union+on+the+State+Duma%2c+regional+and+local+elections.
2. Израиль не допускает на выборы международных наблюдателей. 28 января 2019 г. // <https://hamodia.com/2019/01/28/knesset-rebuffs-international-election-observers>.
3. Иностранцы не зафиксировали нарушений на выборах в Госдуму // <https://iz.ru/1223522/2021-09-18/inostrannye-nabliudateli-ne-zafiksirovali-narushenii-na-vyborakh-v-gosdumu>.
4. ЦИК РФ: Сведения о численности зарегистрированных в Российской Федерации и за пределами территории Российской Федерации избирателей,

- участников референдума Российской Федерации по состоянию на 1 июля 2021 года // <http://www.cikrf.ru/izbiratel/quantity/01072021.php>.
5. Голосуем за Путина, митингуем за Навального // <https://stmegi.com/opinions/posts/86182/golosuem-za-putina-mitinguem-za-navalnogo>.
 6. ЦИК РФ: Информация об участках, образованных за пределами территории Российской Федерации для голосования на выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации восьмого созыва, по состоянию на 27 августа 2021 года // <http://cikrf.ru/analog/edinyden-golosovaniya-2021/kategorii-viborov/vibori-deputatov-gosdumi/ggzr>.
 7. Посольство РФ в Израиле о выборах в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации VIII созыва // https://israel.mid.ru/ru/press-centre/news/o_vyborakh_v_gosudarstvennyu_dumu_federalnogo_sobraniya_rossiyskoy_federatsii_viii_sozyva.